



Rétroaction vidéo dans le cadre de la formation initiale des enseignants : mises en œuvre de différentes modalités de réflexion partagée

Marie Bocquillon & Antoine Derobertmasure
marie.bocquillon@umons.ac.be
antoine.derobertmasure@umons.ac.be

Place du Parc 18, B-7000 Mons
Tél : +32 (0)65 37 31 88
Fax : +32 (0)65 37 37 74
<http://www.umons.ac.be/inas>



Faculté
de Psychologie
et des Sciences
de l'Éducation

fnrs
LA LIBERTÉ DE CHERCHER

i INSTITUT
D'ADMINISTRATION
SCOLAIRE



CFPU

Contexte

Objectif: étude et régulation d'un dispositif de formation

Une ligne de base...:

- ✓ le dispositif V1.0
- ✓ un cadre d'analyse commun des traces de réflexivité
- ✓ Résultats de l'étude du dispositif V1.0

...pour des régulations:

- ✓ Cadre théorique structurant le dispositif V2.1
- ✓ Méthodologie: le dispositif V2.1 et une méthodologie d'observation directe
- ✓ Premiers résultats de l'étude du dispositif V2.1

Fédération Wallonie-Bruxelles

Formation des enseignants

AESS à l'Université (300h) après un master / ou master à finalité didactique

Référentiel de 13 compétences
(décret 08 février 2001)



Réflexivité

Développement professionnel

Identité professionnelle

Connaissances π /
démarche scientifique et
attitudes de recherche

Connaissances socio-
affectives et
relationnelles

Connaissances
socioculturelles

Savoir-faire

C1. Développer les compétences relationnelles liées aux exigences de la profession.

C2. Planifier, gérer et évaluer des situations d'apprentissage

C3. Porter un regard réflexif sur sa pratique

Fédération Wallonie-Bruxelles

Formation des enseignants
AEES à l'Université (300h) après un master

Référentiel

En 300 heures dont 100 h de pratique !
→ Impératifs d'efficacité et d'efficience
→ Quid de l'impact des activités ?



Réflexivité

Identité professionnelle

Connaissances
démarche scientifique
attitudes

Connaissances
socioculturelles

Savoir-faire

Compétences relationnelles liées aux exigences de la profession.

C2. Planifier, gérer et évaluer des situations d'apprentissage

C3. Porter un regard réflexif sur sa pratique

Présentation du dispositif V1.0

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

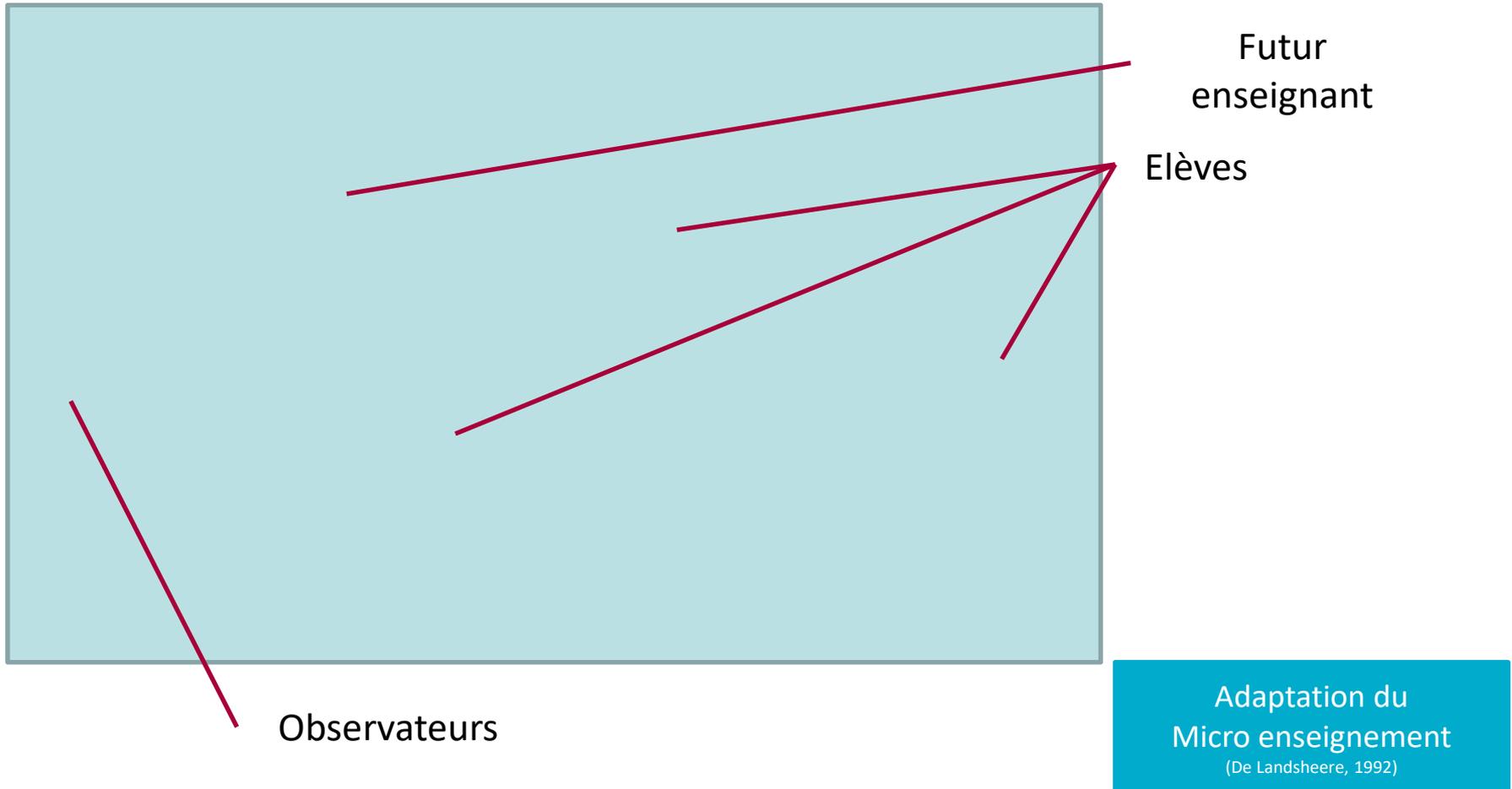
Stages
(+ rétroactions
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les
préparations
de leçon

Micro-enseignement



DVD du micro-enseignement



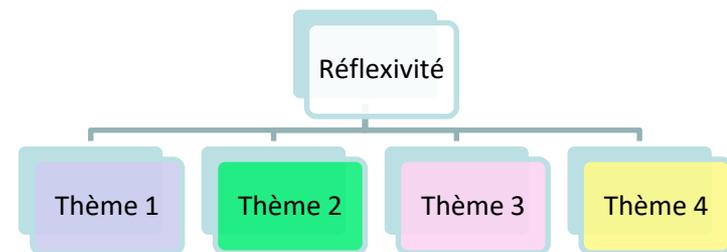
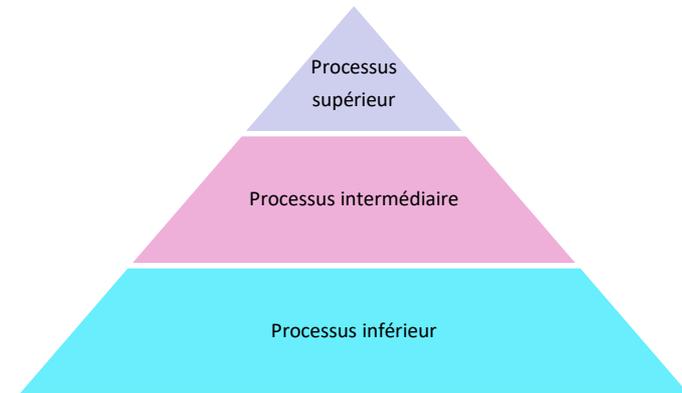
Futur enseignant

Superviseur

- Rétroaction vidéo = « Confronter a posteriori l'acteur à son comportement (Rix, 2002) afin de susciter la verbalisation de l'action par l'acteur » (Derobertmeasure, 2012, p. 110)
- Rétroaction de type « réflexion partagée » (Tochon, 1996) = s'intéresser à la façon dont l'acteur, guidé par un superviseur, reconstruit son action
- La rétroaction de type « réflexion partagée » vise une co-construction de savoirs utiles dans le développement professionnel

Un cadre d'analyse des traces de réflexivité commun aux deux travaux doctoraux

- Etude des traces de réflexivité selon leur **forme** (13 processus réflexifs répartis en 3 niveaux hiérarchiques)...
- ... et leur **contenu** (objets de la pratique d'enseignement-apprentissage)...



Un cadre d'analyse des traces de réflexivité commun aux deux travaux doctoraux

... via analyse de contenu thématique outillée à l'aide du logiciel NVIVO

The screenshot displays the NVivo software interface. On the left, a tree view shows a hierarchy of nodes under 'Nœuds'. The selected node is 'E INTERACTIF', which includes sub-nodes like 'El Important', 'El Non réflexif', 'El Objets', and 'El Processus réflexifs'. The 'El Processus réflexifs' node is further expanded to show 'El Diagnostiquer', 'El Evaluer', 'El Explorer alternatives', 'El Intentionnaliser', 'El Légitimer contexte', 'El Légitimer péda-éthique', 'El Légitimer préférence', 'El Narrer', 'El Pointer difficultés', 'El Prendre conscience', 'El Proposer alternatives', 'El Questionner', and 'El Théoriser'. The right side of the interface shows a transcript table with columns for 'Durée', 'Contenu', and 'Speaker'. The transcript includes 9 entries, with the 4th entry containing a video player showing a slide with the word 'Vidéo'.

Durée	Contenu	Speaker
0:00,0 - 0:06,4	Ok donc comment tu as fait pour sélectionner tes scènes alors?	S
0:06,4 - 0:14,3	Beh je me suis dit je vais prendre plus au début, voilà, plus la présentation et cetera.	FE
0:14,3 - 0:15,0	ok	S
0:15,0 - 0:29,4	Et après j'ai pris... j'ai pris le... comment, à la fin, je propose une vidéo et après, je donne une consigne et je... comment... j'ai pris ce moment-là aussi. Plus le début et plus la fin quoi pour un peu euh...	FE
0:29,4 - 0:37,0	Donc ton critère de sélection a été plutôt chronologique? De dire, j'ai pris quelque chose au début et j'ai pris quelque chose à la fin? C'est comme ça que tu as...	S
0:37,0 - 0:38,0	oui	FE
0:38,0 - 0:39,4	d'accord	S
0:39,4 - 0:40,0	parce que enfin...	FE
0:40,0 - 0:49,5	y a pas de... ah oui et j'ai oublié de te dire, y a pas de bonnes et de mauvaises réponses hein ici	S

Une ligne de base...

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage

Analyse de 10 entretiens de
2008-2009

Modalité de la rétroaction:
visionnement intégral (40 min)



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les
préparations
de leçon

Résultats de l'étude du dispositif V1.0

- Méthodologie: total « non paramétrage de la pratique réflexive » pour éviter l'injonction paradoxale du « sois réflexif »
- Résultats « peu satisfaisants »
 - ✓ Plus de légitimation selon les préférences et le contexte que selon des arguments pédagogiques et éthiques
 - ✓ Beaucoup de narration et d'évaluation, mais avec écart entre pratiques déclarées et pratiques constatées
- « *En résumé, faut-il attendre des productions dites réflexives sans que cette production n'ait clairement fait l'objet de consignes précises ? Au contraire, la réflexivité peut-elle être conçue comme une compétence pouvant faire l'objet d'une « didactisation » paramétrée par des outils d'aide à la rédaction réflexive ?* » (Derobertmeasure, 2012, p. 459)

Cadre théorique structurant le dispositif V2.1

- Dérives de la réflexivité
 - ✓ La focalisation est « *avant tout portée sur la réflexion en soi, sur le fait qu'il y a réflexion, indépendamment de l'objet et des outils de la réflexion* » (Schneuwly, 2012, p. 84)
 - ✓ « *En raison de la fragilité de la base de connaissances en enseignement, l'approche réflexive est devenue une sorte de réflexion sur soi-même avec soi-même* » (Gauthier, 2016, p. 85)
 - ✓ Enseignement = entre art et science: il existe une « *base scientifique à l'art d'enseigner* » (Gage, 1972)

→ **Vers un modèle de référence des « bonnes pratiques » servant de cadre théorique au dispositif de formation**

= l'enseignement explicite (e.g. Archer & Hugues, 2011; Gauthier, Bissonnette & Richard, 2013; Hollingsworth & Ybarra, 2009)

Cadre théorique structurant le dispositif V2.1

- Rétroaction vidéo + efficace si structurée autour d'une grille d'observation (Fukkink, Trienekens & Kramer, 2011)
 - ✓ Echanges structurés autour d'un cadre de référence commun → limite les perceptions différentes de la prestation de la part du futur enseignant et du superviseur (Dye, 2007)
 - ✓ Centration du regard sur des gestes professionnels importants et pas sur des détails (Fukkink & al., 2011)
- Vers une grille d'observation... élaborée à partir du modèle de l'enseignement explicite**

Présentation du dispositif V1.0

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage



Intro

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques)

Synthèse

Micro enseignement

Travail sur les
préparations
de leçon

Présentation du dispositif V2.1

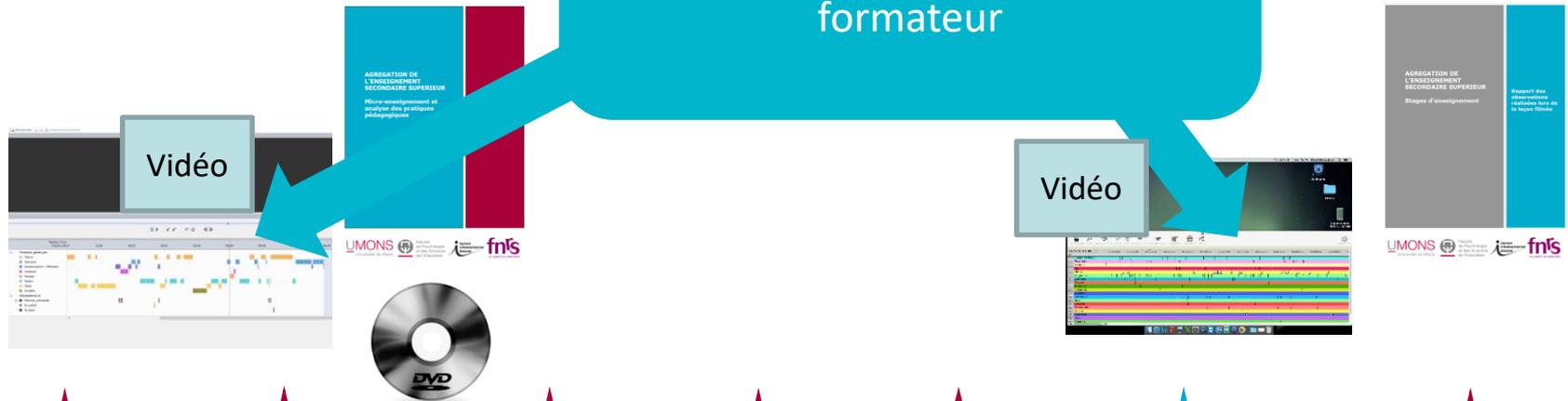
« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage

Observation directe de chaque FE
avec la grille par le chercheur-
formateur



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques et vidéo)

Synthèse

Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

Présentation du dispositif V2.1

« à l'université »

Rapport
réflexif

« sur le terrain »

Rapport
de stage

3 outils d'aide à l'analyse réflexive
fournis aux FE (dont la grille et les
données d'observation générées)



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques et vidéo)

Synthèse

Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

Une grille d'observation intitulée « Miroir des Gestes Professionnels » + les données d'observation fournies par le chercheur-formateur utilisant cette grille

- Notion de miroir renvoie à la double opération effectuée par le chercheur-formateur :



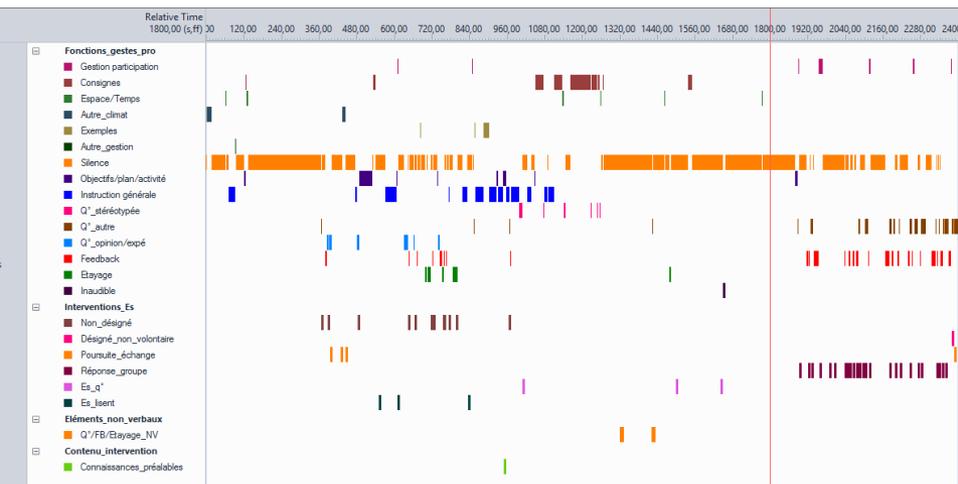
(1) **Observation directe de la leçon** : renvoyer un reflet le plus objectif possible de la prestation

(2) **Rétroaction vidéo**: interpréter les résultats avec le futur enseignant tout en prenant en compte ses intentions et le contexte

Une grille d'observation intitulée « Miroir des Gestes Professionnels » + les données d'observation fournies par le chercheur-formateur utilisant cette grille

1. Répartition des interventions verbales de l'enseignant en fonction des différentes catégories

Nom de la catégorie	Durée totale (en secondes) des interventions verbales codées dans cette catégorie	Nombre total d'interventions codées dans cette catégorie	Pourcentage du temps total accordé à cette catégorie	Temps total (en secondes) de la leçon
Gestion participation	32,315	9	1%	2401,43
Consignes	164,547	9	7%	2401,43
Espace/Temps	21,4368	10	1%	2401,43
Motivation	-	-	-	2401,43
Autre climat	22,962	2	1%	2401,43
Exemples	25,089	3	1%	2401,43
Aspects importants	-	-	-	2401,43
Autre gestion	2,713	2	0,1%	2401,43
Silence	1435,06	64	60%	2401,43
Objectifs/plan/activité	70,426	8	3%	2401,43
Discipline	-	-	-	2401,43
Instruction générale	227,273	15	9%	2401,43
Q° stéréotypée	30,231	12	1%	2401,43
Q° devinette	-	-	-	2401,43
Q° autre	129,028	20	5%	2401,43
Q° spécifique	-	-	-	2401,43
Q° métacognitive	-	-	-	2401,43
Q° opinion/expé	48,428	8	2%	2401,43
Q° compléter	-	-	-	2401,43



Outil n°2: une démarche de questionnement systématique

Quelle était mon intention en mettant en œuvre ces actions ?

Comment je m'évalue ? Mes actions de gestion et d'instruction correspondent-elles aux **actions efficaces mises en évidence par la littérature scientifique** ? Quels sont **les effets de mes actions sur les élèves** ?

Comment je justifie mes actions ? En fonction de mes préférences, du contexte ou d'arguments pédagogiques et éthiques basés sur la littérature scientifique ?

Pourquoi ai-je agi de cette manière-là à ce moment-là ?

Quelles actions **de gestion et d'instruction** ai-je mis en œuvre durant ma leçon ?

De quoi je prends conscience au sujet de ces actions ?

Quelles questions je me pose au sujet de ces actions ?

Quelles sont mes difficultés concernant ces actions ?

Quelles sont les alternatives à ma pratique (actions de gestion et d'instruction) que je peux mettre en œuvre la prochaine fois **en me basant sur la littérature scientifique** ?

Quelle est l'alternative la plus adéquate ?

Quelles règles de la pratique je peux formuler à partir de mon expérience pour guider ma pratique future ? Sont-elles en accord avec la littérature scientifique ?



Un texte de « modelage » de la pratique réflexive

Mes impressions

Dans un premier temps, je vais porter un regard réflexif sur ma pratique à partir de mes **impressions** juste après la leçon. Ma leçon portait sur les formes de famille et était destinée à des élèves de cinquième année professionnelle (option puériculture). Ma leçon comportait deux activités principales : un rappel et un travail en équipes. J'ai mis en œuvre **la formule pédagogique** « travail en équipes » (Chamberland, Lavoie & Marquis, 2009) en demandant à chaque groupe de résumer un texte sur une forme de famille. Chaque groupe s'est vu attribuer un texte différent afin qu'à la fin, chaque élève puisse recevoir la photocopie de la synthèse de chaque groupe. Si je **m'autoévalue**, je trouve que la leçon s'est bien passée pour plusieurs raisons. Tout d'abord, les élèves ont bien rappelé la théorie vue au cours précédent. Ensuite, je suis contente, car elles étaient très participatives aussi bien lors du rappel que du travail en équipes. J'ai trouvé que dans l'ensemble, elles avaient bien avancé. **Si j'analyse la formule pédagogique choisie en termes de points positifs et points négatifs**, je trouve que l'avantage du travail en équipes est de rendre les élèves actifs et de les responsabiliser. Par contre, cette activité engendre des inconvénients. Par exemple, la gestion de l'espace et l'évaluation doivent être repensées. Malgré ces inconvénients, **je préfère** que les élèves réalisent les synthèses par eux-mêmes avec leurs propres mots, car en général, elles retiennent mieux comme cela.

Regard réflexif sur ma pratique au regard de la grille MGP

Dans un second temps, je vais porter un regard réflexif sur ma pratique à partir de la vidéo et des résultats de l'observation fine de ma leçon avec la grille MGP.

Présentation du dispositif V2.1

« à l'université »

Rapport
réflexif

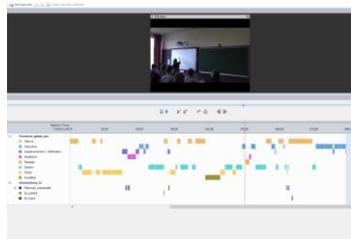
« sur le terrain »

Rapport
de stage

Analyse des entretiens de 2016-2017 (+ des rapports réflexifs):

Modalités de la rétroaction:

- Visionnement de 2 x 5 min
- Visionnement directement dans le logiciel The Observer® XT



Introduction

Micro enseignement

Rétroaction vidéo

Synthèse

Stages
(+ rétroactions
classiques et vidéo)

Synthèse

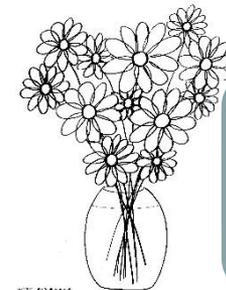
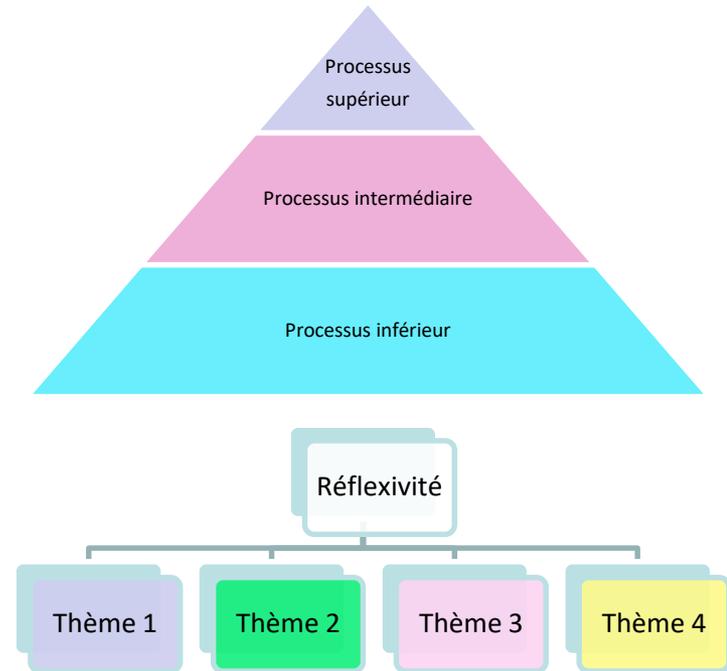
Séance collective
d'analyse des pratiques

Travail sur les
préparations
de leçon

Méthodologie d'analyse des entretiens

Un cadre d'analyse commun aux deux travaux doctoraux

- Etude des traces de réflexivité selon leur **forme** (13 processus réflexifs répartis en 3 niveaux hiérarchiques)...
- ... et leur **contenu** (objets de la pratique d'enseignement-apprentissage)...
- ... et les **références** sur lesquelles le futur enseignant se base pour porter un regard réflexif sur pratique



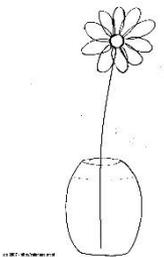
Réflexivité basée sur différentes références (référence perso, avis des autres étudiants, données d'observation...)

Profils d'utilisateurs des données d'observation descriptives :

Rétroaction 	Non-utilisation des données d'observation		Utilisation non spontanée des données d'observation		Utilisation spontanée des données d'observation	
	FE4 FE7		FE1 FE2 FE10		FE3 FE5 FE6 FE8 FE9	
Rapport réflexif 	Non-utilisation	Utilisation	Non-utilisation	Utilisation	Non-utilisation	Utilisation
		FE4 FE7		FE1 FE2 FE10		FE3 FE5 FE6 FE8 FE9

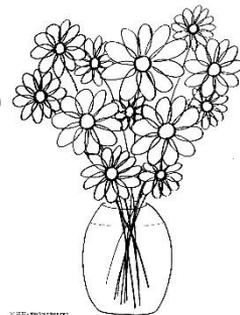
« Evaluer » = un processus qui ne tourne pas en vase clos

- **En référence à soi-même:** « *Si je devais m'évaluer, je dirais que mon cours était intéressant* » [FE10, rapport réflexif]



« Evaluer » = un processus qui ne tourne pas en vase clos

- **En référence à soi-même:** « *Si je devais m'évaluer, je dirais que mon cours était intéressant* » [FE10, rapport réflexif]
- **En utilisant les données d'observation descriptives:** « *A la suite du tableau 9, je constate que seulement 1/5 des réponses que je sollicite ne font l'objet d'aucune désignation. Ce qui est plutôt positif* » [FE9, rapport réflexif]
- **En utilisant le vocabulaire spécifique de la grille MGP de manière « naturelle », « intériorisée »:** « *malgré que la question soit élaborée, cela reste une question stéréotypée* » [FE10, rapport réflexif]
- **En références aux autres étudiants:** « *D'après les observateurs j'ai pu gérer les réponses inattendues.* » [FE2, rapport réflexif]
- **En référence à soi-même, à la grille MGP et aux autres étudiants:** « *En référence avec la grille MGP, ma propre prise de conscience, les avis des élèves et des observateurs, je pense avoir eu une bonne maîtrise du déroulement des activités d'enseignement. Je savais où je voulais aller. Nous apercevons un fil conducteur dans le déroulement de la leçon.* » [FE2, rapport réflexif]



Type de référence utilisée	Phrase issue du texte de Chloé	Exemple d'utilisation « à la manière de Chloé »	Exemple d'utilisant d'une manière différente de Chloé
Tableau de résultats quantitatifs disponible dans le rapport des observations réalisées par le superviseur à l'aide de la grille MGP	<i>« Je prends conscience que je ne pose pas beaucoup de questions stéréotypées, ce qui me rassure [...] Bien qu'elles témoignent d'une volonté de vérifier la compréhension des élèves, les questions stéréotypées n'encouragent pas toujours les élèves à s'exprimer au sujet de leur compréhension/incompréhension »</i>	<i>« J'observe que j'ai posé 25 questions stéréotypées, ce qui est quand même beaucoup car nous avons vu qu'il s'agissait de questions qui avaient peu de chances de susciter des réponses et qui ne permettaient pas de vérifier la compréhension des élèves. » [Futur enseignant 1]</i>	<i>« Enfin, selon les résultats fournis la séquence est composée à 55% de silence » [futur enseignant 1]</i>
Le futur enseignant revoit sa vidéo car il considère que les données d'observation quantitatives fournies par le superviseur ne sont pas assez précises	<i>« Le superviseur a relevé le nombre de feedbacks que j'ai donnés, mais il n'a pas pu assigner un type à chacun de ces feedbacks, car il s'est concentré sur l'observation d'autres gestes professionnels. Je suis donc retournée moi-même à la vidéo pour analyser mes feedbacks [...]»</i>	<i>« Je constate que j'ai donné 38 feedbacks. En revoissant ma séquence, je me suis rendu compte que je faisais beaucoup de feedbacks stéréotypés avec des « hum », « oui », « ok », « pas tout à fait », des mouvements de tête. » [futur enseignant 1]</i>	<i>« Quand je fais appel à leur vécu : "vous avez tous une famille, des amis...", "il y a toujours moyen de s'améliorer", "vous les avez déjà utilisés dans votre pratique ou à la maison", je tiens à susciter leur motivation, leur intérêt. » [le futur enseignant 8 recopie in extenso des extraits de sa vidéo qu'il a retrouvés grâce aux données d'observation fournies par le superviseur qui lui a renseigné 3 interventions de « motivation »]</i>
Analyse complémentaire	Impossible par définition, car l'analyse complémentaire va plus loin que ce que le texte de Chloé propose.		<i>« Je me suis aussi placée du côté des élèves perturbateurs afin de les remettre au travail, ce qui est positif. » [futur enseignant 1]</i>

- « *En résumé, faut-il attendre des productions dites réflexives sans que cette production n'ait clairement fait l'objet de consignes précises ? Au contraire, la réflexivité peut-elle être conçue comme une compétence pouvant faire l'objet d'une « didactisation » paramétrée par des outils d'aide à la rédaction réflexive ?* » (Derobertmeasure, 2012, p. 459)
- Oui, les premiers résultats montrent un impact des outils d'aide à l'analyse réflexive sur les traces de réflexivité
- Evolution d'une pratique réflexive peu paramétrée à une pratique réflexive très paramétrée...
- Equilibre à trouver entre les deux ... en fonction de la zone proximale de développement de l'étudiant
- Modelage et guidage de la pratique réflexive = isomorphisme avec le modèle de l'enseignement explicite utilisé comme cadre de référence du dispositif de formation

Merci de votre attention