

UCL

Université
catholique
de Louvain

**Relation entre les indicateurs objectifs
caractérisant un programme d'étude et la
perception de leur qualité par les étudiants :
l'importance d'associer des
travaux pratiques aux cours magistraux.**

Braibant J-M., Tempels L.
Université catholique de Louvain - Belgique

Contexte de l'étude

L'Université catholique de Louvain (UCL)

- Université complète
 - 30.000 étudiants, 14 facultés, 21 instituts de recherche
 - 42 programmes BAC
 - 126 programmes Master
- Université subsidiée par l'état mais qui jouit d'une large autonomie
 - Répartition des budgets, recrutement, répartition du personnel et des charges académiques
 - **Marge de manœuvre importante en termes d'organisation et de contenus des programmes :**
 - **Proposition de modification de programmes par les facultés**
 - **Validation par un groupe interne à l'UCL**
 - **Décision par le Conseil académique**

Pilotage de la qualité des programmes : 2 types de données

1. Base de données institutionnelle : nombre et caractéristiques des étudiants inscrits aux programmes, des activités d'enseignement, des enseignants, des volumes horaires...
 - Indicateurs d'organisation des programmes
2. Enquêtes de perception des étudiants sur les programmes
 - 28 programmes de BAC sur 42
 - 1486 étudiants de BAC3 sur 2718 étudiants concernés (tx de réponse de 54,7%)

Croiser les 2 types de données pour :

- Vérifier s'il y a un lien entre la perception des étudiants et les indicateurs d'organisation des programmes
- « Valider » l'avis des étudiants tel qu'il s'exprime dans des enquêtes par questionnaire
 - Quelle crédibilité pouvons-nous accorder à un jugement basé sur des représentations ?
- Résultats antérieurs
 - L'environnement et les situations d'apprentissage proposés aux étudiants universitaires ont une influence sur la perception de la qualité de la formation (e.a. Entwistle, 1981, Bédard et Viau, 2001, Lizzio & coll, 2002, Kember, 2004, Coulon et Paivandi, 2008, Berthiaume et coll, 2012)

Méthode d'analyse

12 indicateurs d'organisation des programmes



Analyse en Composantes
Principales



**3 INDICATEURS
RETENUS**

Enquêtes « programme »
auprès des étudiants



62 items



11 DIMENSIONS



Corrélation de Pearson

Les 12 indicateurs d'organisation des programmes

Diversité de l'offre de formation

- # de cours offerts
- Coefficient de diversité

Dans quelle mesure le programme offre une diversité de choix à l'étudiant

Taille des AMPHI/ nombre d'étudiants

- Taille moyenne « AMPHI »
- Taux de cours de moins de 30 étudiants
- Nombre d'inscriptions au programme

Nombre moyen d'étudiants dans un AMPHI

Caractéristiques de l'horaire de l'étudiant

- Heures pratiques/hrs offertes
- Charge horaire moyenne de l'étudiant
- Hrs de cours offerts
- ECTS offerts

#heures à suivre pour boucler son programme

Caractéristiques du public

- Coefficient de mixité
- Taux de cours spécifiques
- Taux de dépendance



Indicateurs retenus via analyse en composantes principales

- 1. Nombre de cours offerts** : reflète la diversité de l'offre de formation (composante 1)
- 2. Taille moyenne « AMPHI »** (composante 2)
- 3. Heures pratiques/heures totales de cours offerts** (composante 3)

Deuxième type de données : les enquêtes étudiants

Quel est l'objet de l'évaluation ?

- Le cycle de formation pris dans son ensemble
 - Les 3 années de BAC
- Ce n'est donc pas une évaluation des enseignements
- On interroge les étudiants de BAC3
- Recueil des données par questionnaire

Les dimensions évaluées

11 dimensions en lien avec la qualité des apprentissages

1. Satisfaction générale des étudiants
2. Qualité de l'enseignement et de l'encadrement
3. Clarté des objectifs de formation
4. Pertinence de l'évaluation certificative (examens)
5. Lourdeur de la charge de travail
6. Développement de compétences transversales
7. Intérêt pour les activités d'apprentissage
8. Qualité des ressources et de l'environnement
9. Implication personnelle
10. Cohérence du programme
11. Liens avec la pratique et le monde professionnel

Exemple d'une dimension et résultat

Échelle de Likert à 4 degrés (1 = pas d'accord → 4 = d'accord)

Dimension 10 : « Cohérence du programme »

Items
Je perçois une réelle coordination entre les cours du programme
Ces 3 années de BAC sont complémentaires
L'articulation entre les différents volets de la formation (cours généraux, cours disciplinaires, exercices) apparaît clairement
Je vois clairement les liens entre les cours
...

Résultat pour 1 programme

Score retenu pour la corrélation

Moyenne pour la dimension (échelle Likert)	Score moyen
	2,69

Hypothèses concernant la relation entre les indicateurs et les résultats des enquêtes

- 1. Une offre de formation importante** (Nombre élevé de cours offerts) peut avoir **deux types de lien** avec la perception de la qualité :
 - (+)** si elle donne à l'étudiant l'occasion de moduler son parcours de formation en fonction de son projet personnel (Viau, 2009)
 - (-)** si elle privilégie une approche de juxtaposition (cours par cours) plutôt qu'une approche intégrée (approche programme) (Préjent, 2009)
- 2. Plus la taille moyenne des amphis est élevée** moins bonne est la **perception de la qualité** (Coulon et Paivandi, 2008, Kozanitis et Chouinard, 2009)
- 3. Plus le poids relatif des activités pratiques en petits groupes** est important, meilleure est la perception de la qualité (Bédard et Viau, 2001)

Tableau de corrélations (Pearson)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Diversité offre					+						
Taille amphitheatre		-		-							
Heures pratiques	++						++	+	+	+	+

- ++ corrélation positive significative au seuil de 0,01
- + corrélation positive significative au seuil de 0,05
- corrélation négative significative au seuil de 0,05

- Matrice de 33 corrélations
- 10 corrélations significatives au seuil de 0,05 (dont 2 au seuil de 0,01)

Corrélations pour l'indicateur 1

Charge travail



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Diversité offre					+						
Taille amphi		-		-							
Heures pratiques	++						++	+	+	+	+

Indicateur 1 (nombre de cours offerts) n'est corrélé positivement avec aucune dimension liée à la perception de la qualité de la formation.

- Une exception : la charge de travail ($r = .40$)
- Plus le nombre de cours offerts est élevé moins les étudiants ont l'impression d'avoir charge de travail importante

Hypothèse

Programmes dans lesquels les étudiants ont des choix et qui sont constitués en grande partie de cours ex cathedra pour lesquels on ne demande pas un grand nombre de tâches à réaliser

(cf. Berthiaume, Daele, RoCHAT et Sylvestre, 2012)

Résultat pour l'indicateur 2

Qualité encadrement Pertinence évaluation

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Diversité offre					+						
Taille amphi		-		-							
Heures pratiques	++						++	+	+	+	+

- Indicateur 2 (taille moyenne AMPHI) n'est corrélé positivement avec aucune dimension liée à la perception de la qualité de la formation
- Il est corrélé négativement avec deux dimensions : la qualité de l'encadrement et la pertinence des évaluations
- **Plus la taille des « amphi » est importante, moins bonne est la perception**
 - **De la qualité de l'encadrement ($r = -0,40$)**
 - **De la pertinence des évaluations certificatives ($r = -0,50$)**

Corrélations de l'indicateur 2 avec les items des deux dimensions problématiques

Qualité de l'enseignement et de l'encadrement

Les enseignants prennent suffisamment de temps pour conseiller et aider les étudiants	- 0,55 **
Il y a suffisamment d'interactions entre enseignants et étudiants durant les cours	- 0,54 **
Les enseignants m'ont aidé à surmonter les difficultés que j'ai rencontrées	- 0,50 **

Pertinence de l'évaluation certificative

En général, ce qui a été évalué lors des examens/évaluations correspondait bien à ce que nous étions supposés apprendre	- 0,62 **
Trop souvent les questions d'examen portent sur des détails factuels	0,46 * *
Les notes obtenues lors des examens reflètent bien mon niveau de maîtrise de la matière	- 0,36 *

Corrélations pour l'indicateur 3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Diversité offre					+						
Taille amphi		-		-							
Heures pratiques	++						++	+	+	+	+

- **Indicateur 3 (heures pratiques/heures offertes) est corrélé positivement à de bonnes perceptions des étudiants pour 7 dimensions sur 11 !**
 1. Satisfaction générale** ($r=0,65$)
 4. Pertinence des évaluations certificatives* ($r=0,37$)
 7. Intérêt pour les méthodes pédagogiques** ($r=0,70$)
 8. Qualité des ressources et de l'environnement* ($r=0,42$)
 9. Implication personnelle* ($r=0,34$)
 10. Cohérence du programme * ($r=0,57$)
 11. Liens avec la pratique et le monde professionnel* ($r=0,44$)
- **Plus les heures d'activités pratiques associées à des cours magistraux sont élevées, meilleure est la perception de la qualité de la formation**

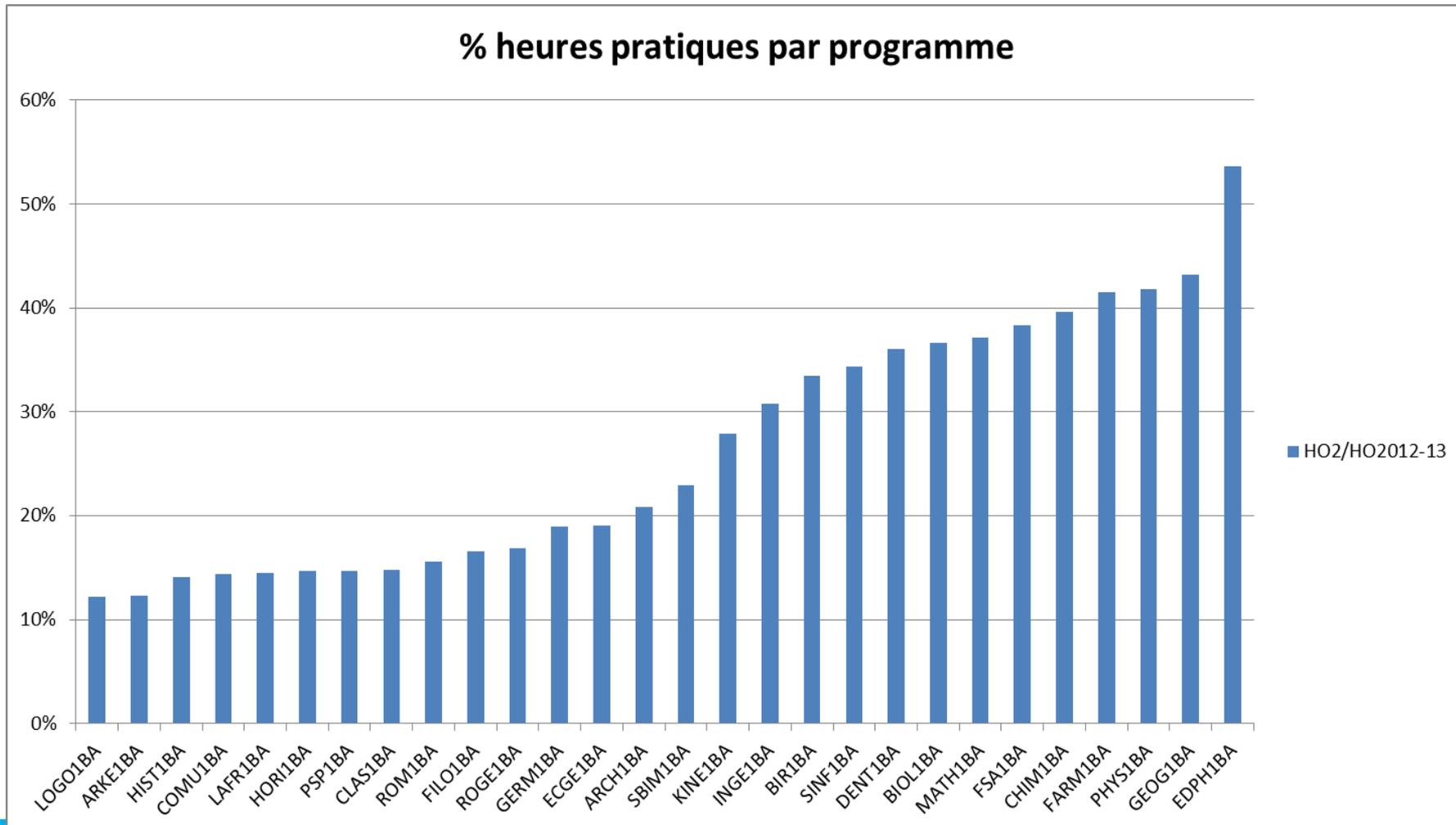


29 items sur 62 corrélés significativement avec cet indicateur !

Exemples

Les activités d'enseignement sont suffisamment variées	0,68 **
Je suis satisfait(e) des connaissances et des compétences acquises lors de ce programme de BAC	0,67 **
Les activités qui complètent les cours permettent de mieux comprendre la matière	0,64 **
Je suis convaincu d'avoir pris la bonne décision en choisissant ces études	0,57 **
Je vois clairement les liens entre les cours	0,54**
Le programme m'a permis de développer ma capacité à résoudre de vrais problèmes et non pas seulement de simples exercices	0,42 *
Il y a suffisamment d'interactions entre enseignants et étudiants durant les cours	0,37*

De grandes différences d'un programme à l'autre



Discussion

- **De quoi parle-t-on ?**
 - Travaux pratiques associés à des cours magistraux ?
 - Réalisations en équipe d'exercices ou de travaux portant sur des notions vues au cours ?
 - Activités d'apprentissage coopératif : projets, APP ?
- **Un point commun : apprentissage par petits groupes**
(Johnson & Johnson, 1989; Bédard & Viau, 2001, Buchs, 2008; Svinicki & Mc Keachie, 2011)
 - Il favorise la motivation et l'engagement des étudiants
 - Il accroît la qualité des apprentissages
 - Il permet de développer des compétences transversales