



Passeports pour le bac

Exactitude, déterminants, effets
et représentations de l'auto-
évaluation chez des étudiants de
première année universitaire

Colloque AIPU 2017, UNamur

Xavier MASSART

Marc ROMAINVILLE



Projet « Passeports pour le bac »

2

Objectif: promouvoir et démocratiser la réussite des étudiants de première année universitaire

Evaluation formative des prérequis en regard des attendus de leurs professeurs

↪ via

« Passeports » (*temps 1*)

- Test de prérequis
- Auto-évaluation

Remise des résultats (*temps 2*)

- maîtrise des prérequis
- capacité à les autoévaluer

Mobilisation

Activités de renforcement des prérequis (*temps 3*)



Evaluation formative et autoévaluation (1/2)

- Objectif final d'une évaluation formative: développer durablement **l'autonomie de l'étudiant**
- **Auto-évaluation de qualité** permet d'atteindre cet objectif
- Auto-évaluation comme une **stratégie consciente d'évaluation**, dont la qualité principale est **l'exactitude**

(Dory, de Foy & Degryse, 2009)



Evaluation formative et autoévaluation (2/2)

➤ Conditions d'engagement

- Volonté de regard critique sur soi
- Implication dans l'optimisation de son apprentissage
- Motivation et conscience de la nécessité, du sens et de la difficulté de la démarche

➤ Processus d'analyse exigeant et difficile: touche à l'estime de soi

Autoévaluation	
Etapes-clés	Projet « Passeports »
Diagnostic (et contrôle)	Évaluation des prérequis + autoévaluation de leur performance
Régulation (réflexivité)	Décision de participer aux séances de renforcements



Questions de recherche

- Quel est le **niveau d'exactitude** du comportement d'auto-évaluation des étudiants ?
- Quels sont les **facteurs associés** au comportement d'auto-évaluation des étudiants ? (genre, maîtrise des prérequis, consultation des résultats)
- Quelles sont les **représentations** des étudiants de la démarche d'auto-évaluation ?

Méthodologie

- Recueil des données auprès de 2 groupes
 - Passeport de mathématique (Sciences humaines)
 - 6 prérequis testés + 6 auto-évaluations (AE)
 - *Passeport de physique (Sciences)*
 - *7 prérequis testés + 7 auto-évaluations (AE)*
- AE sur une échelle d'évaluation à 3 niveaux
 - Bonne maîtrise (5 réponses correctes sur 5)
 - Partiellement acquis (4 réponses correctes sur 5)
 - Non acquis (moins de 4 réponses correctes sur 5)

Exactitude de l'auto-évaluation

<i>Mathématique</i> (N = 378)		Évaluation		
		Bonne maîtrise	Acquis. partielle	Non acquis.
Auto-évaluation	Bonne maîtrise	3%	3%	4%
	Acquis. part.	6%	13%	26%
	Non acquis.	1%	5%	39%

AE correctes
55%

33%

12%

Facteurs associés au comportement d'auto-évaluation

<i>Mathématique</i>		Genre			Consultation résultats	
Groupe	N	M	F	?	Oui	Non
≥ 16	27	70%	11%	19%	96%	4%
	AE	OK 3.16	1.33			
12-16	116	58%	22%	20%	97%	3%
	AE	Sur 2.25	1.61			
8-12	133	53%	38%	9%	95%	5%
	AE	Sous 0.36	0.84		Sous 0.56	0.14
< 8	94	48%	38%	14%	84%	16%
	AE				Sur 1.72	0.87

Représentations des étudiants en matière d'auto-évaluation

<i>Représentations</i>	N	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Pas du tout d'accord
Pertinent	178	15,7%	51,7%	24,2%	8,4%
Difficile	178	19,1%	43,3%	27,5%	10,1%
Prise de conscience	168	6,0%	52,4%	29,2%	12,5%
Participer	166	4,8%	26,4%	39,2%	29,5%
Utile d'apprendre AE	176	16,9%	60,7%	15,7%	6,7%
Important	177	26,1%	50,0%	18,2%	5,7%

Une auto-évaluation légèrement optimiste mais trop peu mobilisatrice (1/2)

- ➔ Même si l'AE est **majoritairement correcte** (55%), les étudiants se **surévaluent plus** (33%) que sous-évaluent (12%)
 - ➔ Perception biaisée du niveau de compétence requis à l'université
 - ➔ Surévaluation a une fonction « adaptative »
- ➔ Garçons optimistes? **Filles réalistes?**
 - ➔ Les filles se surévaluent moins

Une auto-évaluation légèrement optimiste mais trop peu mobilisatrice (2/2)

- ➔ La grande majorité des étudiants **consultent leurs résultats**, mais c'est moins le cas des « faibles », sans doute par protection de l'estime de soi
- ➔ **Représentations**
 - ➔ Pertinence (Q11) et difficulté (Q12) de l'AE reconnues
 - ➔ AE = source d'une prise de conscience de lacunes (Q13), mais pas décisive pour la participation aux renforcements (Q16)

Implications pédagogiques

- Mieux conscientiser sur maîtrise des prérequis et savoir s'autoévaluer
 - Primordiale dans la réussite
 - Cause interne contrôlable ?
- Améliorer la communication sur les critères d'évaluation
- Permettre plusieurs occasions de s'autoévaluer

Merci pour votre attention

www.passeportspourlebac.be

Article:

Valérie Wathelet, Matthieu Dontaine, Xavier Massart, Philippe Parmentier, Sandrine Vieillevoye et Marc Romainville, « Exactitude, déterminants, effets et représentations de l'auto-évaluation chez des étudiants de première année universitaire », *Revue internationale de pédagogie de l'enseignement supérieur* [En ligne], 32-2 | 2016, mis en ligne le 20 juin 2016