



MARDI 8 SEPTEMBRE

CAMPUS 2000

Jemeppe (4101)  
Avenue Montesquieu, 6

UCL  
Université  
catholique  
de Louvain

# La promotion de la réussite pour qui et à quel prix?

Penser la promotion de la réussite via l'analyse du  
dispositif Pack en bloque.



CHAIRE DE  
PÉDAGOGIE  
UNIVERSITAIRE

Mikaël De Clercq , Nathalie Roland & Mariane Frenay

# Pack en bloque qu'est-ce que c'est?

2

- Avril 2012 → Création et 1<sup>ère</sup> organisation en Sciences de la santé
- Avril 2015 → Organisation par 10 facultés (AGRO, DRT, ESPO, FASB, FIAL, MEDE, PSP, FSM, UCLmons & SC)
- Contenu:
  - ▣ Semaine d'étude encadrée
    - Horaires prédéfinis
      - Plages d'étude, pauses, repas préparés
    - Activités facultatives
      - Ateliers méthodologiques, ateliers questions-réponses
      - Atelier relaxation, activités sportives



		LUNDI 8 AVRIL	MARDI 9	MERCREDI 10	JEUDI 11	VENDREDI 11
	8h00	Petit-déjeuner				
PÉRIODE 1	8h30 ↓	ACCUEIL et INTRODUCTION à la semaine Pack en bloque	ATELIER DISCIPLINAIRE histologie			
PÉRIODE 2	9h30 ↓	ATELIER MÉTHODOLOGIQUE SÉANCE 1				
PAUSE	10h30	Pause détente				
PÉRIODE 3	11h00 ↓	ATELIER DISCIPLINAIRE physique	ATELIER DISCIPLINAIRE physique	ATELIER DISCIPLINAIRE histologie	ATELIER GESTION DU STRESS	
PÉRIODE 4	12h00 ↓				ATELIER GESTION DU STRESS	
PAUSE	13h00	Dîner – détente				
PÉRIODE 5	14h30 ↓	ATELIER DISCIPLINAIRE physique – ATPB	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie		ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie – histologie	ATELIERS DISCIPLINAIRES chimie
PÉRIODE 6	15h30 ↓					ATELIER MÉTHODOLOGIQUE 2
PAUSE	16h30	Pause détente				Clôture « Pack en bloque »
PÉRIODE 7	17h00 ↓	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – histologie	ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie		ATELIERS DISCIPLINAIRES physique – chimie	
PÉRIODE 8	18h00 ↓	RELAXATION	RELAXATION		RELAXATION	
PAUSE	19h00	Souper – détente				
PÉRIODE 9	20h00 21h30		SOIRÉE « BLOQUE TON IMPRO »			



CHAQUE PLAGE EST UNE PLAGE D'ÉTUDE POSSIBLE DANS LES AUDITOIRES MARTIN V ENTRE 8H30 ET 21H30.

# L'évaluation du dispositif

- 2 évaluations (2012-2013 & 2013-2014)
  - ▣ Participants (N=322) et non participants (N=642)
  - ▣ Plusieurs temps de mesure
- 4 questions:
  1. Qui sont les participants?
  2. Sont-ils satisfaits du dispositif?
  3. Quel a été l'effet à moyen terme sur la gestion de l'étude?
  4. Quid de l'augmentation des performances?

# Les participants et leur satisfaction

5

## 1. Qui sont les participants à pack en bloque?

- T-test: participants VS non participants
- Les étudiants participants présentent:
  - Des compétences de gestion de l'étude + faible
  - Des points à la session de janvier + faible
  - Une – bonne confiance dans leurs capacités à réussir
  - Un engagement – important (heure de travail & participation)
  - Niveau socio-économique + bas

**Les étudiants participants peuvent être majoritairement qualifié de public à risque (mais motivé et intégré).**

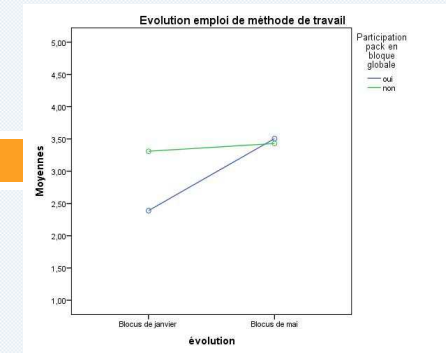
## 2. Sont-ils satisfait?

- 100% de satisfaction générale & 59% de satisfaction totale
- 92% rapportent avoir atteint leur objectifs
- 93% envisagent différemment leur blocus de mai
- 72% recommanderaient tout à fait le dispositif aux futurs BAC1

**Les étudiants participants perçoivent le dispositif comme utile et satisfaisant**

# Les effets de Pack en bloque

6



## 3. Quel a été l'effet à moyen terme sur la gestion de l'étude?

- Anova à mesures répétées: participants VS non participants
- Les étudiants participants montrent:
  - Une ↑ + transfert partiel de la qualité et quantité d'étude
  - Une ↑ + transfert total des compétences d'affiliation
  - Une ↑ + transfert partiel de gestion du stress
  - Des effets mitigés sur l'hygiène de vie (sommeil, alimentation, conso de substances)

Evolution + importante que les non-participants

**Pack en bloque a permis de rattraper le niveau moyen des autres étudiants**

## 4. Quid de l'augmentation des performances?

- Anova: participants VS non participants
- Contrôle pour le niveau de compétence de l'étudiant → création de 3 groupes
  - Etudiants faibles/moyens/forts
- Les étudiants faibles qui ont participé à Pack en bloque performant mieux que les faibles n'ayant pas participé
- Effet sur les performances de +/-50% des participants

**Pack en bloque améliore la réussite des étudiants à risque**

# Pistes de réflexion

## 4 pistes de discussion:

1. L'évaluation du dispositif Pack en bloque permet d'estimer son impact sur l'étudiant
  - ▣ **Quelle place donner à l'évaluation de la promotion de la réussite?**
2. Pack en bloque montre un effet partiel sur la performance
  - ▣ **Intervenir au second quadrimestre ne serait-ce pas déjà trop tard?**
3. Pack en bloque agit d'abord sur la gestion de l'étude
  - ▣ **Que visons-nous l'augmentation de la réussite ou l'adaptation de l'étudiant?**
4. Pack en bloque est très utile sur les étudiants dit « à risque »
  - ▣ **Comment faire pour toucher ce public particulier?**
  - ▣ **Les étudiants qui participent aux dispositifs sont-ils ceux qui en ont réellement besoin?**

# Merci de votre attention!

Contact:

[nathalie.roland@uclouvain.be](mailto:nathalie.roland@uclouvain.be)  
[mikael.declercq@uclouvain.be](mailto:mikael.declercq@uclouvain.be)



**Et un grand merci à toute l'équipe de Pack en bloque: pour leur investissement et participation active à cette évaluation !**

SST : Nathalie Micha et Nathalie Dulière

DRT : Jacques Laffineur et Sylvie Cap

PSP : Murielle Sack

LOCI: Jean-François Rondeaux

ESPO : Patricia Vandamme

AIDE : Florence Vanderstichelen et Bernard Dehan

FIAL : Linh Tran

SSS : Gentiane Boudrenghien, Sandrine Ntamashimikiro et Anne Vause