

Regards croisés à mi-parcours sur la qualité d'un Master

C. Dupont & F. Georges
LabSET- ULg

Le contexte





**Agronomes
sans emploi**

**Besoin d'agents
de
développement**

MASTER

Repères historiques

2006-2007

- Etude préalable – IDESA Tempus

2012-2013

- Conception du Master

2013-2014

- Master en présentiel (24 étudiants)

2014-2015

- Master à distance (30 étudiants)

2015-2016

- Master à distance + international

Un master original

- Premier master en développement territorial durable en Tunisie
- Un master, 3 écoles



Un master innovant

- Un référentiel de compétences
- Une approche intégrée
 - professionnels /enseignants / chercheurs
 - décloisonnement des cours
 - alternance
 - authenticité
- Un dispositif en ligne
- Une évaluation via un portfolio
- Des données pour réguler (qualité)



Les acteurs



مجلس النواب والبرقي بغيره











Les modalités de formation

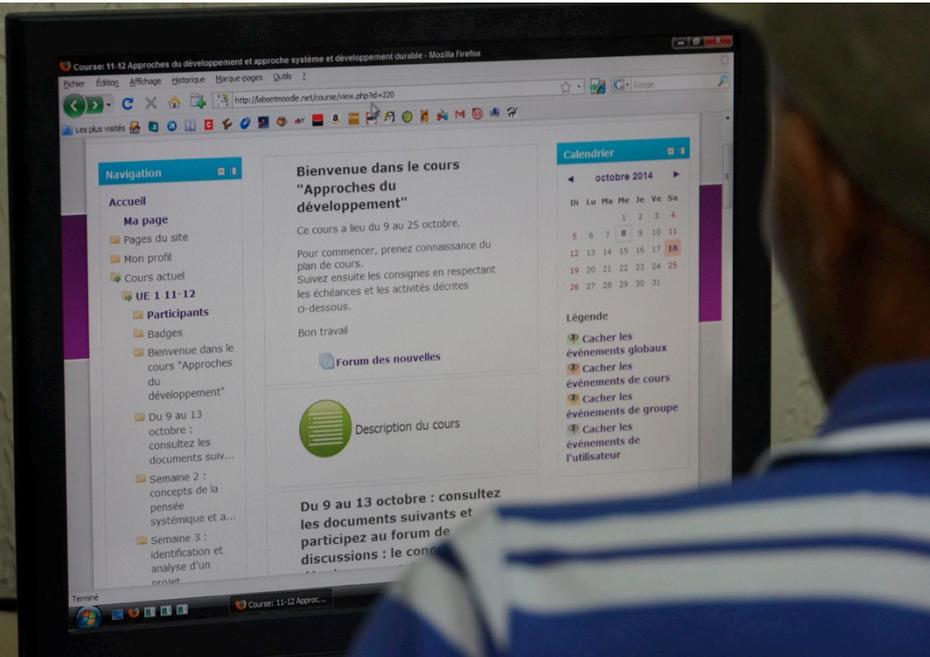




Semaine présentielle

Visites sur le terrain

Des cours en ligne



La réalisation d'un projet (stage)



Les compétences visées



Accompagner...



Concevoir...



Former...



Mettre en œuvre ...



Evaluer...



Se former...



Validées dans



Validées dans

- Des productions en cours d'année (rapports)
- Des examens écrits
- Un projet
- Un portfolio

Regards croisés à mi-parcours sur la **qualité** d'un Master

Critères de qualité (AEQUES)

1. Politique de soutien institutionnelle de la qualité des programmes
2. Pertinence du programme
3. Cohérence interne du programme
4. Efficacité et l'équité du programme
5. Plan d'action et suivi



Critères de qualité (AEQUES)

1. Politique de soutien institutionnelle de la qualité des programmes
2. Pertinence du programme
3. Cohérence interne du programme
4. Efficacité et l'équité du programme
 - L'efficacité en termes de ressources humaines et matérielles
 - L'équité en termes d'accueil, de suivi et de soutien des étudiants
 - L'analyse des données nécessaires au pilotage du programme
5. Plan d'action et suivi

Regards croisés à mi-parcours

POURQUOI ?

1. Accompagnement
 - Régulation du dispositif de formation
 - Développement professionnel des enseignants
2. Evaluation de projet
3. Dissémination ... démultiplication

Qui ?



Qui ?



- « Experts »
- Conseil des Etudes
- Commission Qualité
- Coordination Pédagogique
- Coordination Technique

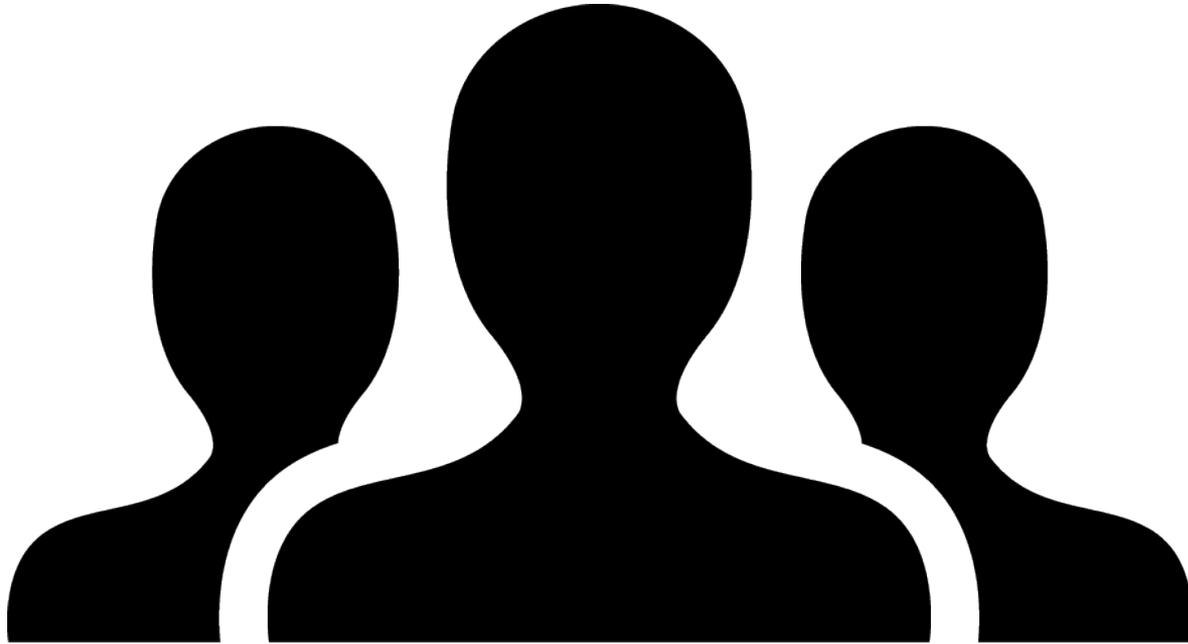
Quoi ?



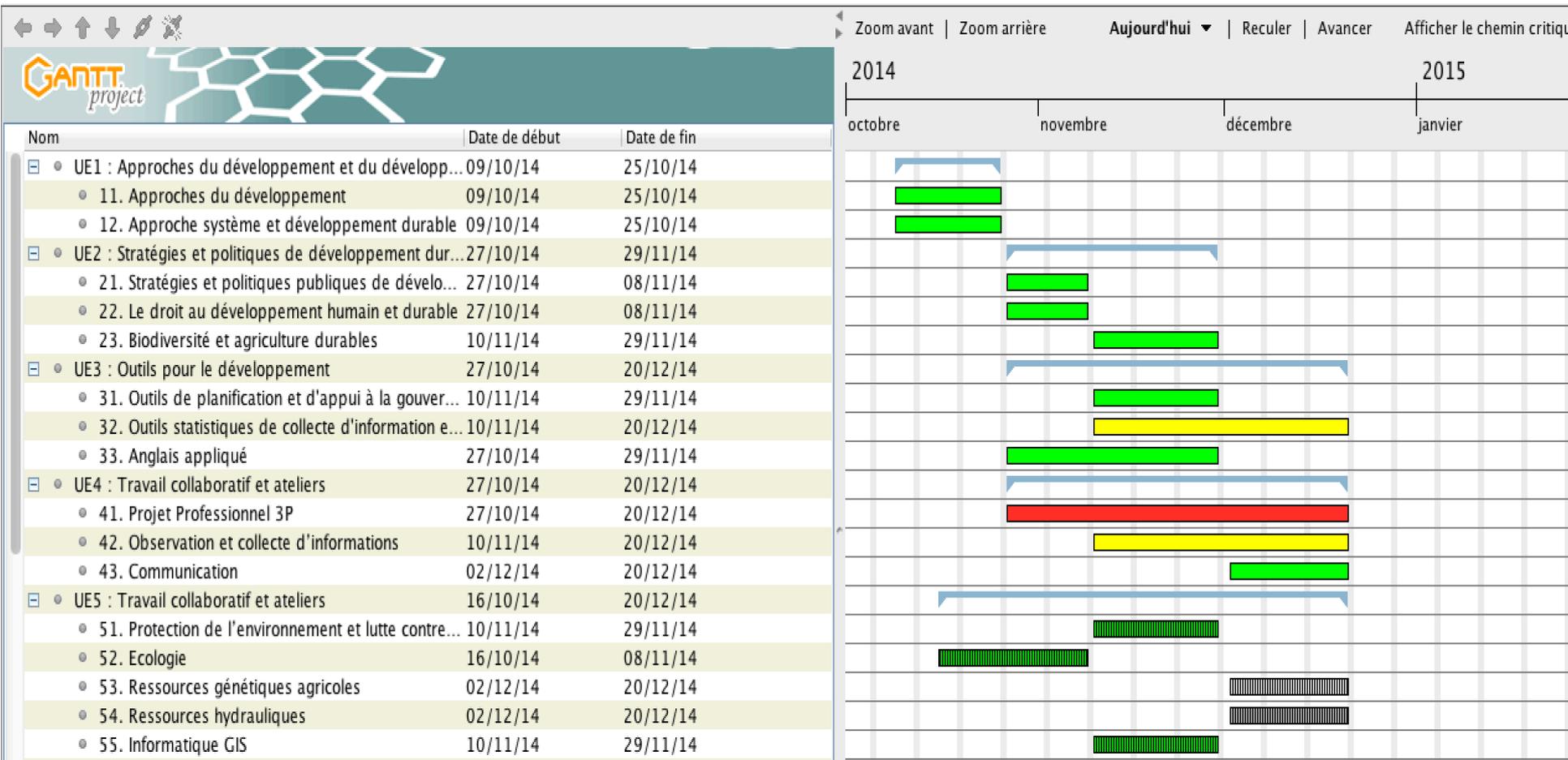
Quoi ?

- Données de suivi
- Données de perception
- Productions (apprentissages)
- Qualité des modules en ligne
- Cohérence du dispositif

Données de suivi : l'engagement dans le dispositif

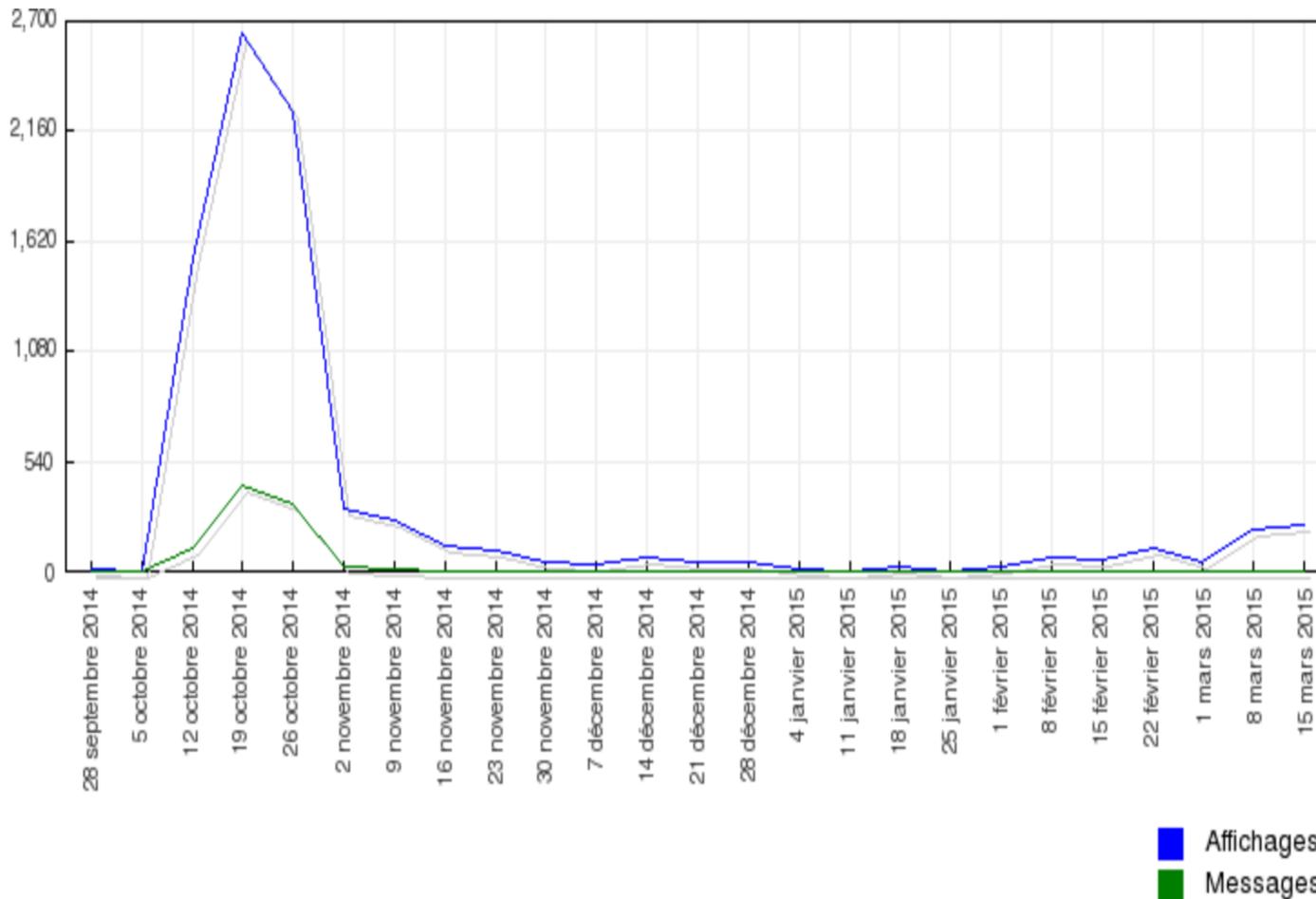


Déroulement temporel des cours S1

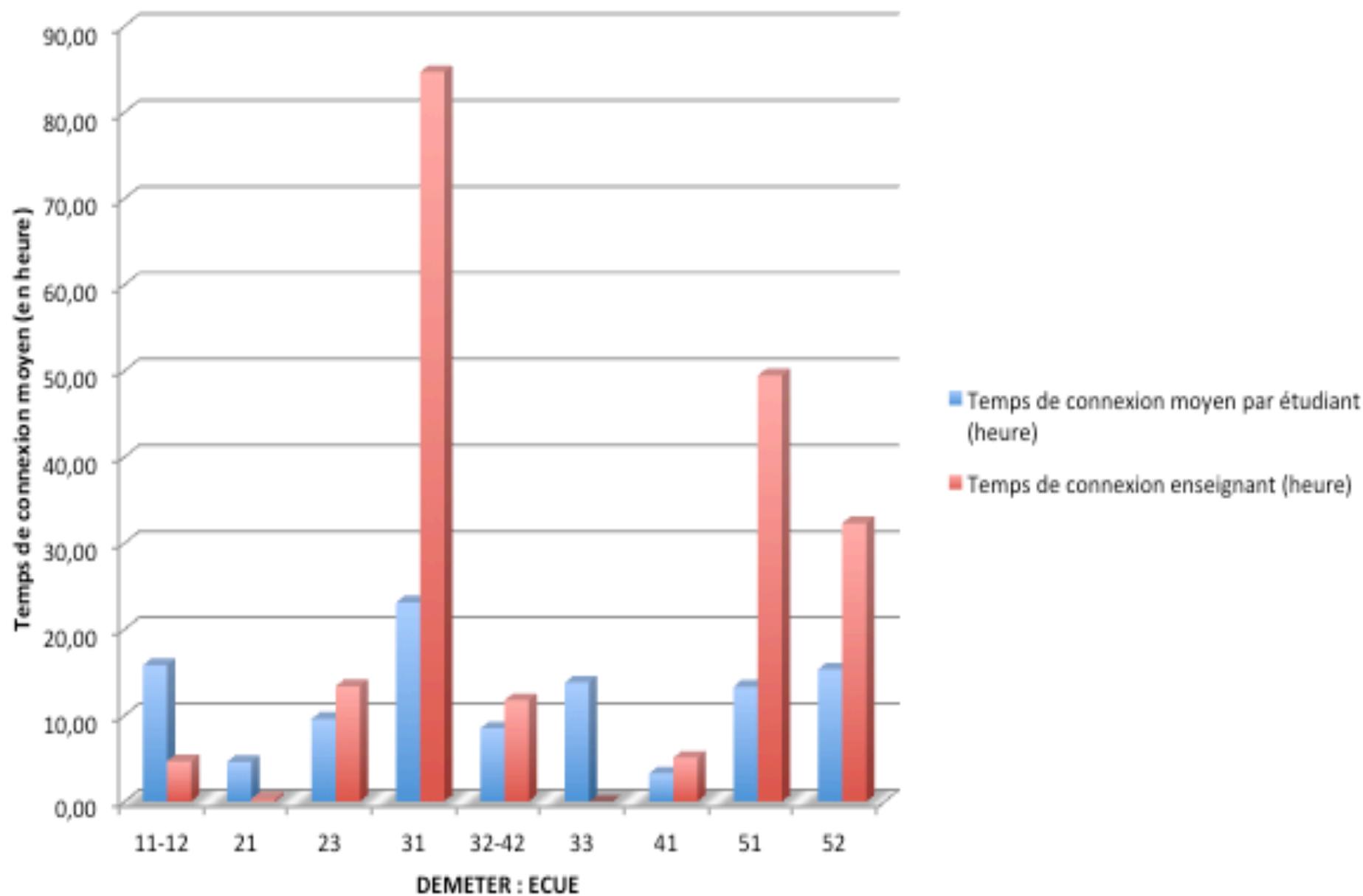


Nombre de connexions par semaine

UE 1 11-12 - Toutes les activités (consultations et messages) Student



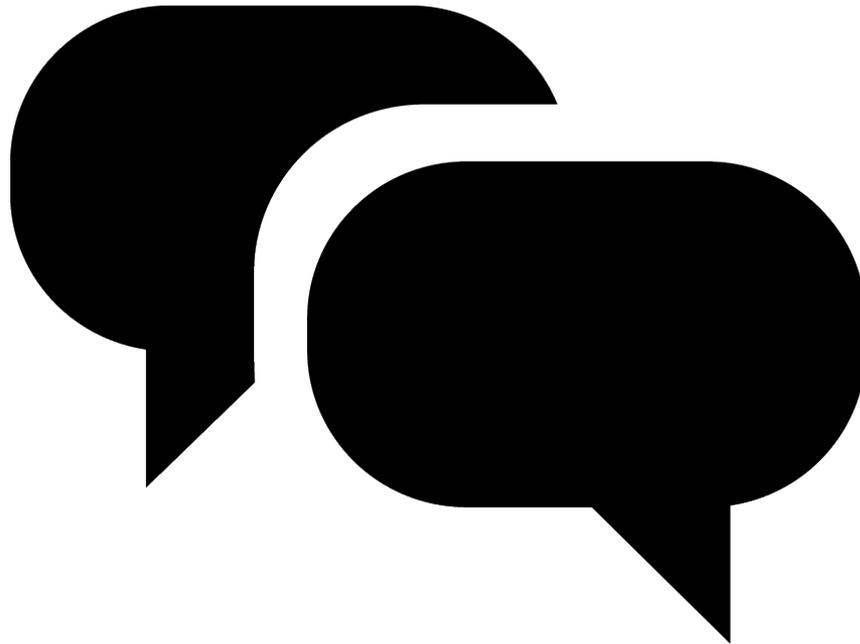
Temps de connexion aux ECUE - S1



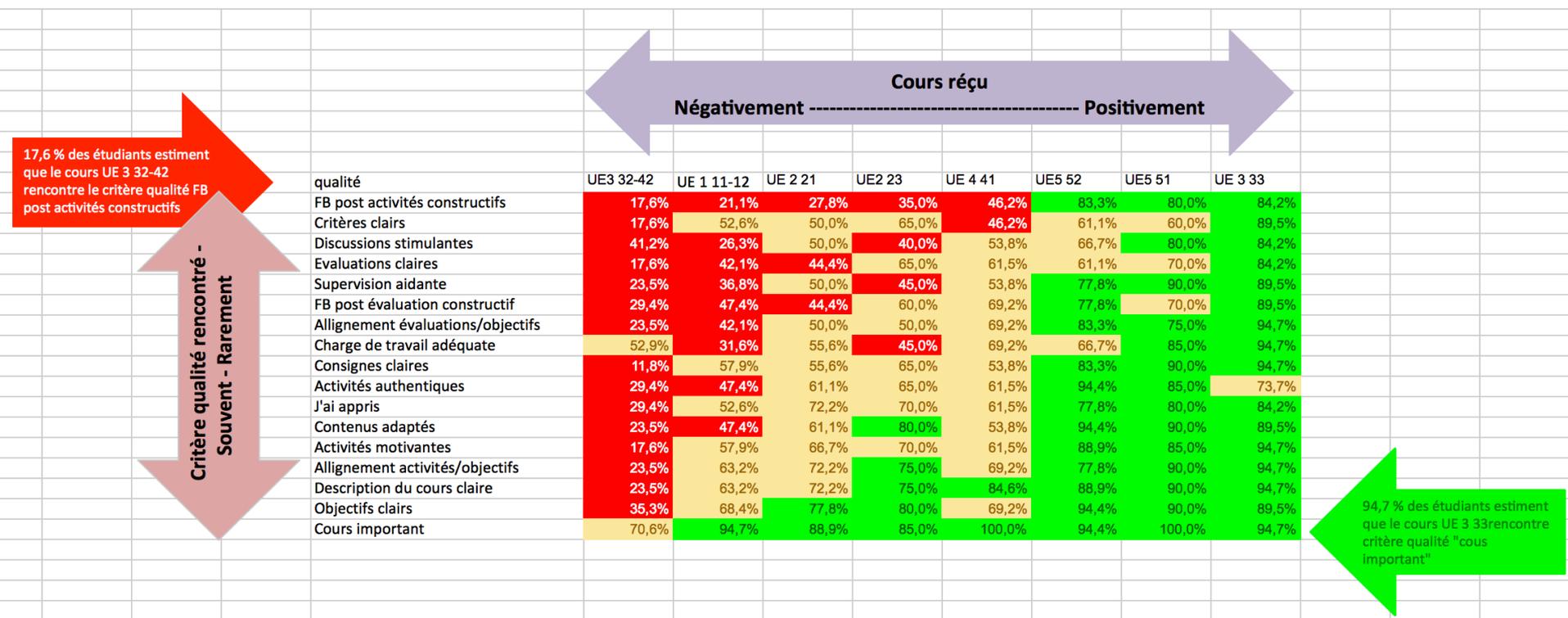
Pour quoi faire ?

- Equilibre entre cours
- Répartition du travail sur l'année
- Engagement des enseignants et des étudiants
- Importance du tutorat

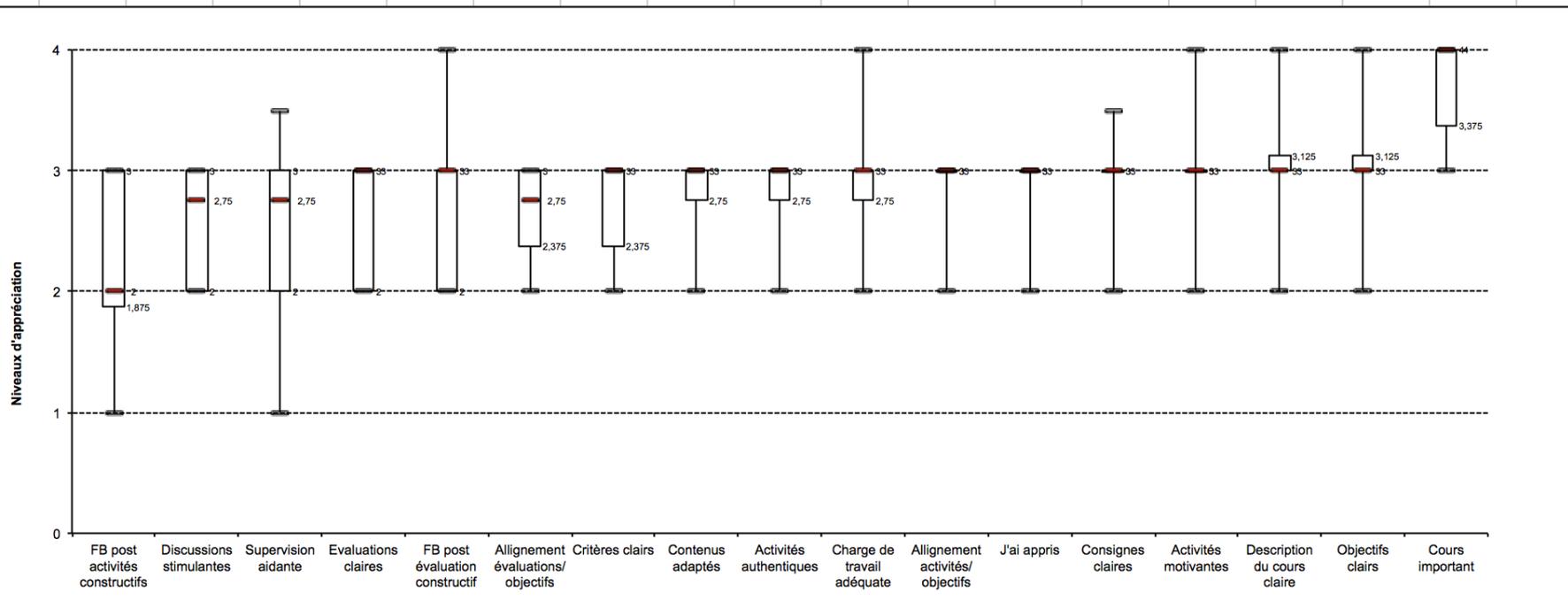
Données de perception : la satisfaction des acteurs



Taux de satisfaction par cours



Taux de satisfaction par critère



Pour quoi faire ?

- Quels critères améliorer
 - Charge de travail
 - Evaluation
 - Tutorat
- Quels cours améliorer

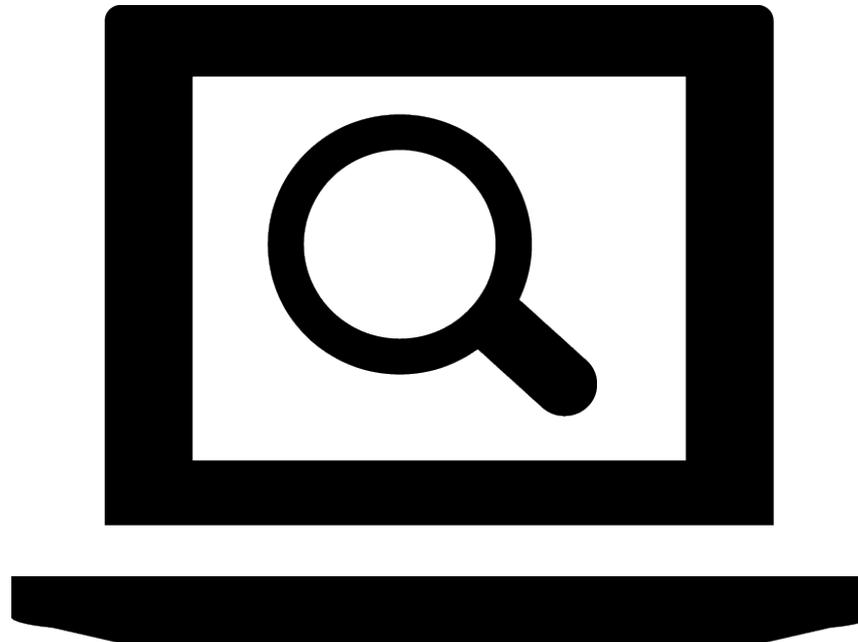
Apprentissages réalisés



Les apprentissages réalisés

- Qualité des productions
- Résultats aux examens écrits
- Le projet personnel (rapport et présentation orale)

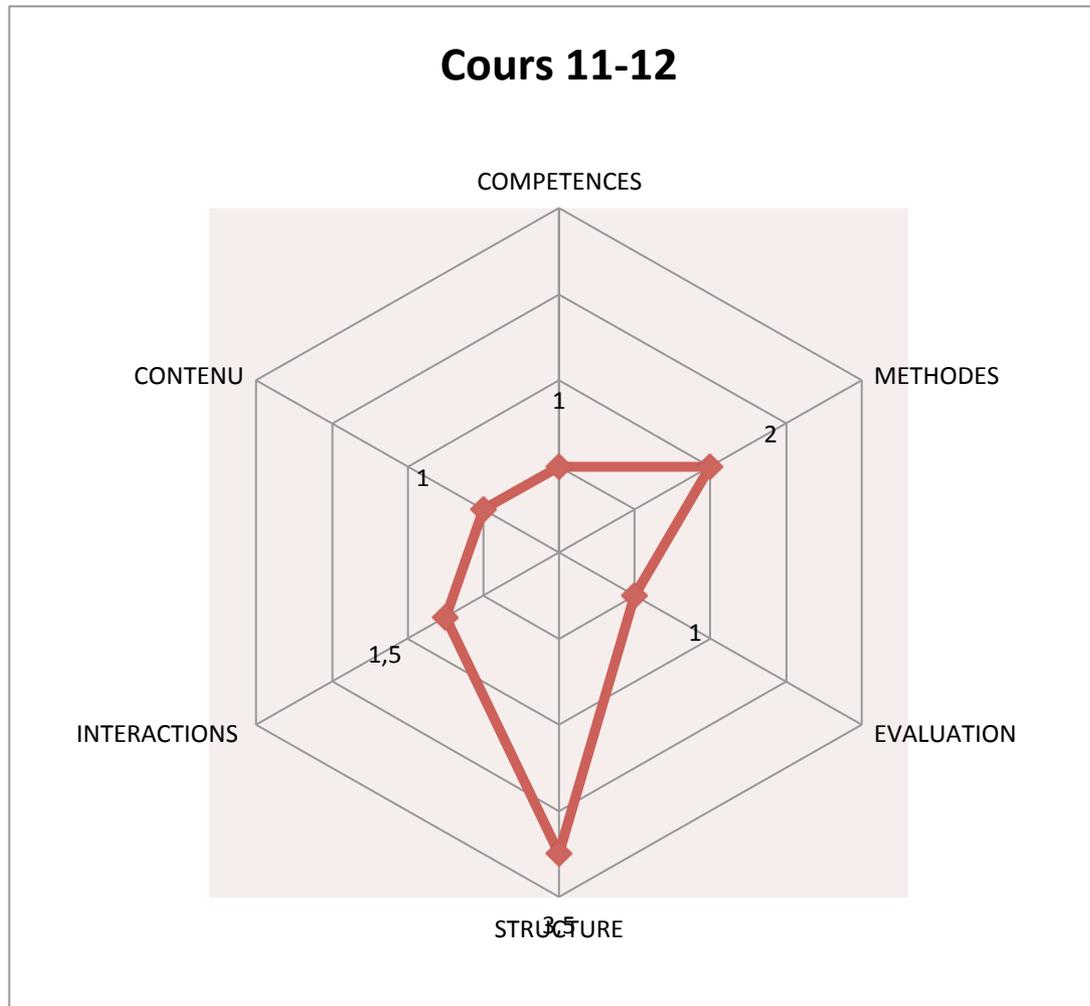
Qualité des cours en ligne



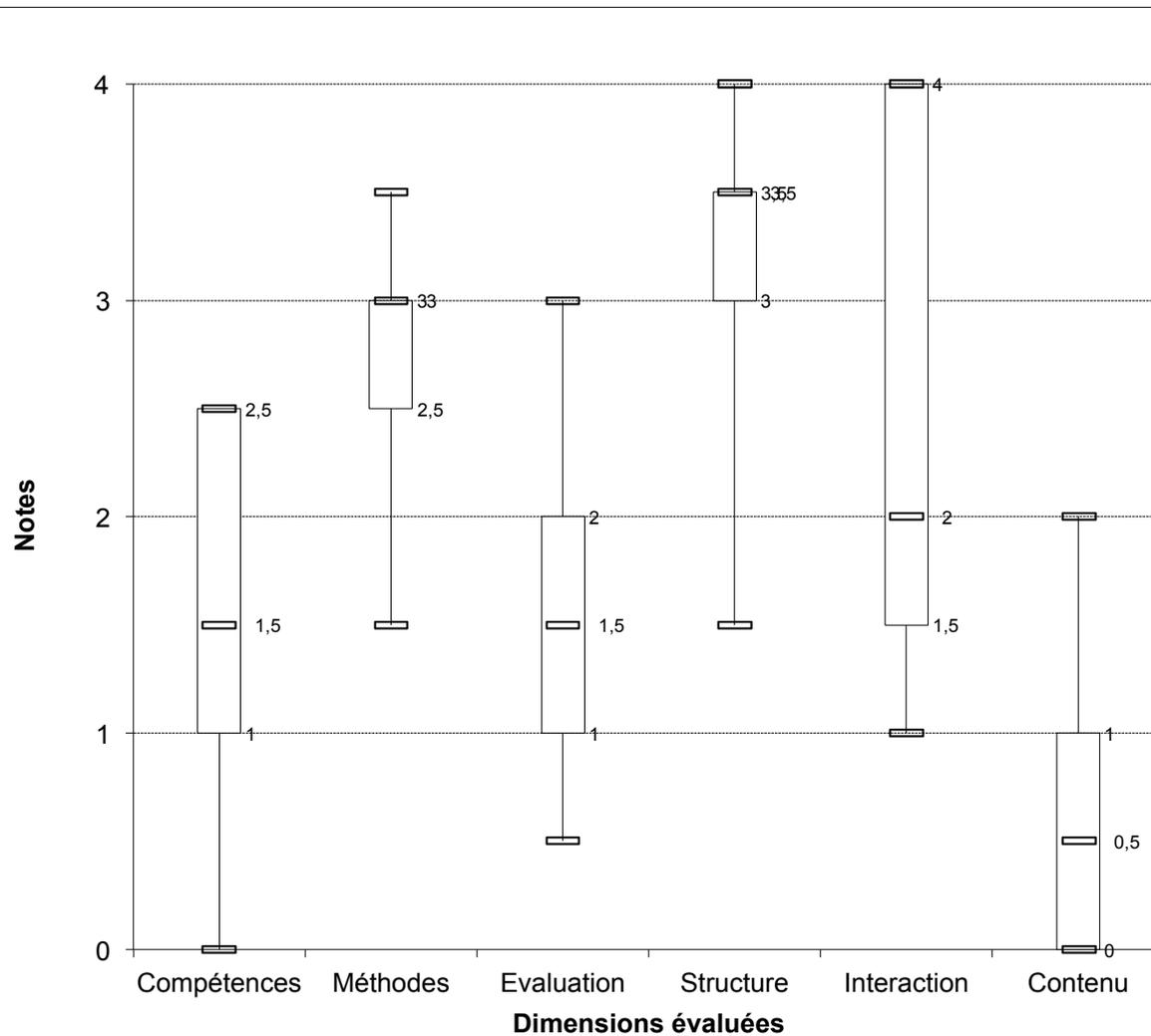
Dimensions prises en compte lors de l'évaluation statique des cours en ligne

	1	2	3	4
COMPETENCES	Lien compétence/objectifs : Les objectifs contribuent de manière directe au développement des compétences visées par le programme	Mesurable : Les objectifs sont formulés de manière à ce que leur atteinte puisse être observée au travers des modalités d'évaluation prévues	Réalisable : Les objectifs visés, l'ampleur du cours et la charge de travail associée correspond au temps alloué au cours	Situé dans le programme : Lien avec les autres cours, place dans programme précisés
METHODES	Variées et engageantes : Les activités sont diversifiées (lectures, exercices, travaux individuels et en groupe, tests, cas, etc.) et actives (plutôt que transmissives)	Authentiques : Des liens sont établis avec la pratique professionnelle (ancrer les apprentissages dans des situations authentiques vécues par les agents de développement territorial durable)	Haut niveau cognitif : Les activités sont de niveau universitaire, résoudre des problèmes complexes (plusieurs modalités de résolution possibles, plusieurs issues possibles), prendre appui sur la littérature pertinente, exercer son esprit critique, faire preuve de créativité et d'innovation, etc.	Au service des compétences : les activités permettent d'outiller l'étudiant au développement des compétences ou la maîtrise des objectifs
EVALUATION	Mesuré : Les modalités d'évaluation vérifient l'atteinte des objectifs fixés	Annoncé : Les consignes sont claires, les critères d'évaluation et la pondération sont annoncées	Diversifié : Il y a plusieurs occasions d'évaluation, sous des formes différentes	Utilité : Informer l'apprenant sur ce qu'il maîtrise et sur ses difficultés, lui proposer des pistes d'actions pour remédier à ses manquements)
STRUCTURE	Chronologie : Le déroulement des activités dans le temps est précisé.	Clarté : Les consignes de fonctionnement (cours, activités, etc.) sont claires et précises, elles explicitent ce qui est attendu des étudiants, en termes de production, de forme, etc.	Lisibilité : Le cours est présenté de façon structurée, homogène et esthétique (charte graphique, couleurs, titres, orthographe, etc.)	Personnalisé : le cours permet l'implication de l'étudiant, le choix, etc.
INTERACTIONS	Les outils de communication sont prévus et présents	Les modalités d'interaction sont prévues (dans le cadre d'activités précises, avec des consignes claires)	Présence en ligne : L'enseignant valorise, encourage la participation des étudiants entre eux	Utilité : Les interactions de l'enseignant servent l'apprentissage des étudiants
CONTENU	Pertinent : le contenu proposé est correct, actualisé, pertinent pas rapport à l'état de l'art de la discipline (concepts importants)	Suffisant : le contenu proposé est pertinent pas rapport aux objectifs fixés	Référencé : les ressources sont correctement référencées, éventuellement présence d'une bibliographie	Médiatisé : La mise en ligne du support présente une valeur ajoutée par rapport au même support imprimé : richesse multimédia (son, vidéo, etc.), qualité des illustrations, hypertexte, parcours personnalisé, animations, simulations, webographie, etc.)

Représentation de la qualité « statique » du cours en ligne



Evaluation statique des cours en ligne par 2 experts pédagogiques

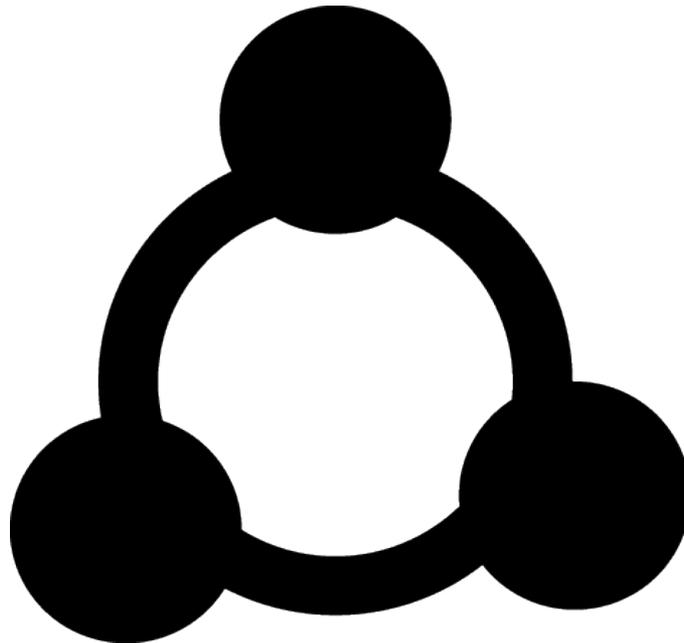


Pour quoi faire ?

- Première expérience d'eLearning
- Prendre du recul
 - cours par cours
 - critère par critère
- Pour mieux s'améliorer

Cohérence du dispositif :

Approche visant le développement de compétences



Annonce des compétences visées par chaque cours

	ECUE	11-12	21	23	31	32-42	33	41	51	52	Total
n°	Compétences										
1	Accompagner les bénéficiaires d'un projet de développement en facilitant la mise en place de solutions adaptées à leur problématique tout en s'inscrivant dans une perspective de développement territorial durable, en créant et en maintenant une relation de confiance, en communiquant de manière appropriée, en respectant le libre arbitre des bénéficiaires.				1		1	1	1	1	5
2	Concevoir un projet de développement territorial durable au niveau local en cohérence avec les politiques régionales, nationales et mondiales, en entrant dans une logique de gouvernance locale basée sur la concertation des acteurs du terrain et des bénéficiaires, en nouant des partenariats qui garantissent à long terme la pérennité du projet et son autonomie technique et financière.	1	1		1			1	1		5
3	Mettre en œuvre un projet de développement territorial durable en prenant des décisions d'ajustement selon l'évolution de la situation, en tenant compte des aspects viabilité, vivabilité et équité pouvant influencer la mise en œuvre du projet, en suivant correctement les conditions légales, réglementaires et déontologiques conformes au métier d'agent de développement.		1					1	1	1	4
4	Evaluer la qualité d'un projet de développement territorial durable en conciliant des indicateurs quantitatifs et qualitatifs, en analysant les retombées directes et indirectes, à court et à moyen terme, en interrogeant les processus mis en œuvre pour atteindre ces résultats, en s'assurant que ces retombées bénéficient à des profils variés de bénéficiaires en termes de genre, d'âge et de qualification.	1	1					1	1	1	5
5	Concevoir et dispenser des formations à destination des bénéficiaires en tenant compte des acquis et des besoins des bénéficiaires locaux, en aidant les bénéficiaires à être acteurs responsables de leur formation et progressivement autonomes et en prenant compte l'évolution des connaissances et des pratiques en matière de développement territorial durable.										0
6	Développer sa professionnalité en s'inscrivant dans une démarche de formation continue, en contribuant scientifiquement et qualitativement à l'évolution de la pratique en matière de développement territorial durable et en s'ouvrant aux pratiques innovantes.	1			1					1	3

Annonce des compétences visées par chaque cours

	ECUE	11-12	21	23	31	32-42	33	41	51	52	Total
n°	Compétences										
1	Accompagner les bénéficiaires d'un projet de développement en facilitant la mise en place de solutions adaptées à leur problématique tout en s'inscrivant dans une perspective de développement territorial durable, en créant et en maintenant une relation de confiance, en communiquant de manière appropriée, en respectant le libre arbitre des bénéficiaires.				1		1	1	1	1	5
2	Concevoir un projet de développement territorial durable au niveau local en cohérence avec les politiques régionales, nationales et mondiales, en entrant dans une logique de gouvernance locale basée sur la concertation des acteurs du terrain et des bénéficiaires, en nouant des partenariats qui garantissent à long terme la pérennité du projet et son autonomie technique et financière.	1	1		1			1	1		5
3	Mettre en œuvre un projet de développement territorial durable en prenant des décisions d'ajustement selon l'évolution de la situation, en tenant compte des aspects viabilité, vivabilité et équité pouvant influencer la mise en œuvre du projet, en suivant correctement les conditions légales, réglementaires et déontologiques conformes au métier d'agent de développement.		1					1	1	1	4
4	Evaluer la qualité d'un projet de développement territorial durable en conciliant des indicateurs quantitatifs et qualitatifs, en analysant les retombées directes et indirectes, à court et à moyen terme, en interrogeant les processus mis en œuvre pour atteindre ces résultats, en s'assurant que ces retombées bénéficient à des profils variés de bénéficiaires en termes de genre, d'âge et de qualification.	1	1					1	1	1	5
5	Concevoir et dispenser des formations à destination des bénéficiaires en tenant compte des acquis et des besoins des bénéficiaires locaux, en aidant les bénéficiaires à être acteurs responsables de leur formation et progressivement autonomes et en prenant compte l'évolution des connaissances et des pratiques en matière de développement territorial durable.										0
6	Développer sa professionnalité en s'inscrivant dans une démarche de formation continue, en contribuant scientifiquement et qualitativement à l'évolution de la pratique en matière de développement territorial durable et en s'ouvrant aux pratiques innovantes.	1			1					1	3

6 principes de l'ADC

(Poumay, Georges, Dupont, 2015)

1. Utiliser des situations authentiques et rendre l'étudiant actif, notamment à travers la collaboration
2. Flexibiliser la formation
3. Choisir les ressources utiles au développement des compétences et favoriser un apprentissage en profondeur
4. Favoriser l'apprentissage à travers les réseaux de personnes
5. Pratiquer le *feed-back* formatif et régulier
6. Evaluer les traces de développement de compétences à travers des critères communiqués aux étudiants

Exploiter la diversité, la mixité

des approches, méthodes, lieux et sphères de vie, acteurs, rythmes, disciplines

Faire usage des technologies

dans la mise en œuvre des aspects administratif et pédagogique de programmes

ADC et DEMETER

- Activités d'apprentissage dans les ECUE dans lesquelles l'étudiant est actif (autrement que par son écoute attentive) et en situation authentique : analyse de cas ECUE 31, observation de terrain ECUE 21, 23
- Analyses de cas Bahra et Takroun
- Projet professionnel (PPP : observation)
- Projet de fin d'études (stage)

- eLearning mais flexibilité et différenciation très limitée !
- Cours à option
- Choix du projet 3P

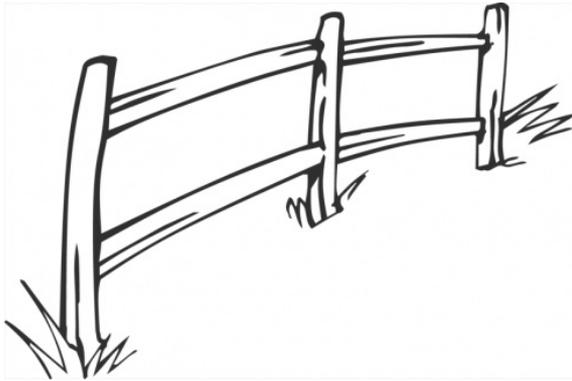
pour les étudiants professionnels

- Feedback en ligne à toutes les productions intermédiaires à améliorer
- Accompagnement individualisé dans le cadre des PPP ?
- Accompagnement des portfolios ?

- Semaine présentielle de démarrage du M1
- Cours FAQ avec vidéos de présentation
- Plans de cours (en particulier présentation du cours, lien avec compétences, liens avec autres cours)
- Activités sur les représentations (31, 61-62)
- Interdisciplinarité pour PPP et stages à développer

- Projet PPP
- Stage
- Portfolio

- Jeunes diplômés et étudiants professionnels
- Travaux de groupe dans différents ECUE
- Interactivité entre étudiants prévue via Forum
- Interactions entre M1 et M2 ?
- Enseignants académiques et professionnels
- Participation des étudiants à la Conférence de janvier



Obstacles

- Travail d'équipe, climat de confiance
- Culture qualité au sein des institutions
- Peur du regard des autres
- Implication de tous les acteurs dans la systématisation des prises de données
- Investissement en temps pour la collecte, l'analyse des données et l'accompagnement individuel et collectif
- Perception du temps, des priorités, procrastination

Quelques conseils

- Choisir un nombre limité d'indicateurs (hypothèses)
- Toujours croiser les données
- Etre bienveillant/constructif
- Viser la régulation

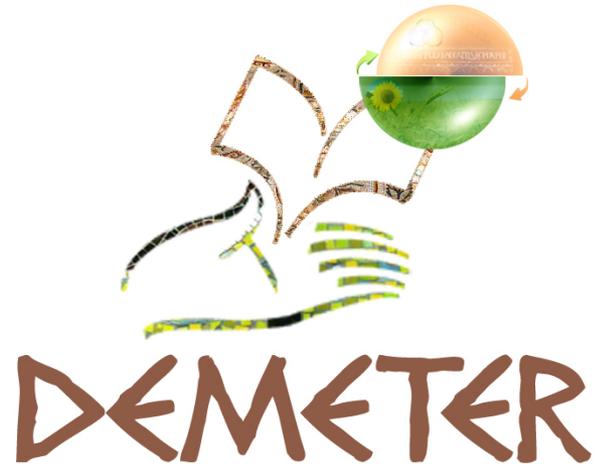






Références

- Gašević, D., Dawson, S., Siemens, G. (2015). Let's not forget: Learning analytics are about learning. *TechTrends*, January/February 2015, Volume 59, Number 1.
- Prigent, R., Bernard, H., & Kozanitis, A. (2009). *Enseigner à l'université dans une approche-programme*. Montréal : Presses internationales Polytechnique.
- Tardif, J. (2006). *L'évaluation des compétences : Documenter le parcours de développement*. Montréal, Canada, Chenelière Education.



Merci de votre écoute

chantal.dupont@ulg.ac.be

fr.georges@ulg.ac.be